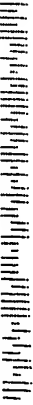


Jeff



NO POSTAGE
NECESSARY
IF MAILED
IN THE
UNITED STATES

P.O. BOX 1450

ALEXANDRIA, VA 22313-1450

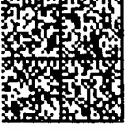
IF UNDELIVERABLE RETURN IN TEN DAYS

OFFICIAL BUSINESS

AN EQUAL OPPORTUNITY EMPLOYER

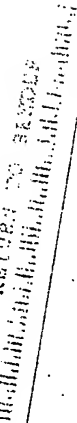


02 1A
0004204479 MAY 26 2006
MAILED FROM ZIP CODE 22314



FORWARDED BY 0004204479 MAY 26 2006
FEBRUARY 14 2006
P.O. BOX 20249 WHEELING, W.V.
ALEXANDRIA, VA 22320-1249

RETURN TO SENDER



RECEIVED
MAY 31 2006
USPTO MAIL



UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Handwritten signature

UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
United States Patent and Trademark Office
Address: COMMISSIONER FOR PATENTS
P.O. Box 1450
Alexandria, Virginia 22313-1450
www.uspto.gov

APPLICATION NO.	FILING DATE	FIRST NAMED INVENTOR	ATTORNEY DOCKET NO.	CONFIRMATION NO.
10/519,454	12/29/2004	Fumihiro Arakawa	DAIN:793	2471

7590 05/30/2006
Parkhurst, Wendel
Suite 210
1421 Prince Street
Alexandria, VA 22314-2805

EXAMINER

NGO, HUNG V

ART UNIT PAPER NUMBER

2831

DATE MAILED: 05/30/2006

Please find below and/or attached an Office communication concerning this application or proceeding.

Office Action Summary

Application No.

10/519,454

Applicant(s)

ARAKAWA ET AL.

Examiner

Hung V. Ngo

Art Unit

2831

-- The MAILING DATE of this communication appears on the cover sheet with the correspondence address --

Period for Reply

A SHORTENED STATUTORY PERIOD FOR REPLY IS SET TO EXPIRE 3 MONTH(S) OR THIRTY (30) DAYS, WHICHEVER IS LONGER, FROM THE MAILING DATE OF THIS COMMUNICATION.

- Extensions of time may be available under the provisions of 37 CFR 1.136(a). In no event, however, may a reply be timely filed after SIX (6) MONTHS from the mailing date of this communication.
- If NO period for reply is specified above, the maximum statutory period will apply and will expire SIX (6) MONTHS from the mailing date of this communication.
- Failure to reply within the set or extended period for reply will, by statute, cause the application to become ABANDONED (35 U.S.C. § 133). Any reply received by the Office later than three months after the mailing date of this communication, even if timely filed, may reduce any earned patent term adjustment. See 37 CFR 1.704(b).

Status

- 1) ☐ Responsive to communication(s) filed on ____.
- 2a) ☐ This action is **FINAL**. 2b) ☒ This action is non-final.
- 3) ☐ Since this application is in condition for allowance except for formal matters, prosecution as to the merits is closed in accordance with the practice under *Ex parte Quayle*, 1935 C.D. 11, 453 O.G. 213.

Disposition of Claims

- 4) ☒ Claim(s) 1-7 is/are pending in the application.
- 4a) Of the above claim(s) ____ is/are withdrawn from consideration.
- 5) ☐ Claim(s) ____ is/are allowed.
- 6) ☒ Claim(s) 1-4 is/are rejected.
- 7) ☒ Claim(s) 5-7 is/are objected to.
- 8) ☐ Claim(s) ____ are subject to restriction and/or election requirement.

Application Papers

- 9) ☐ The specification is objected to by the Examiner.
- 10) ☐ The drawing(s) filed on ____ is/are: a) ☐ accepted or b) ☐ objected to by the Examiner.
Applicant may not request that any objection to the drawing(s) be held in abeyance. See 37 CFR 1.85(a).
Replacement drawing sheet(s) including the correction is required if the drawing(s) is objected to. See 37 CFR 1.121(d).
- 11) ☐ The oath or declaration is objected to by the Examiner. Note the attached Office Action or form PTO-152.

Priority under 35 U.S.C. § 119

- 12) ☐ Acknowledgment is made of a claim for foreign priority under 35 U.S.C. § 119(a)-(d) or (f).
- a) ☐ All b) ☐ Some * c) ☐ None of:
- ☐ Certified copies of the priority documents have been received.
 - ☐ Certified copies of the priority documents have been received in Application No. ____.
 - ☐ Copies of the certified copies of the priority documents have been received in this National Stage application from the International Bureau (PCT Rule 17.2(a)).

* See the attached detailed Office action for a list of the certified copies not received.

Attachment(s)

- ☒ Notice of References Cited (PTO-892)
- ☐ Notice of Draftsperson's Patent Drawing Review (PTO-948)
- ☒ Information Disclosure Statement(s) (PTO-1449 or PTO/SB/08)
Paper No(s)/Mail Date 12-29-04
- ☐ Interview Summary (PTO-413)
Paper No(s)/Mail Date: ____
- ☐ Notice of Informal Patent Application (PTO-152)
- ☐ Other: ____

DETAILED ACTION

Claim Rejections - 35 USC § 102

The following is a quotation of the appropriate paragraphs of 35 U.S.C. 102 that form the basis for the rejections under this section made in this Office action:

A person shall be entitled to a patent unless –

(e) the invention was described in (1) an application for patent, published under section 122(b), by another filed in the United States before the invention by the applicant for patent or (2) a patent granted on an application for patent by another filed in the United States before the invention by the applicant for patent, except that an international application filed under the treaty defined in section 351(a) shall have the effects for purposes of this subsection of an application filed in the United States only if the international application designated the United States and was published under Article 21(2) of such treaty in the English language.

Claims 1-3 are rejected under 35 U.S.C. 102(e) as being anticipated by Gilson (US 6,599,681).

Gilson discloses a transparent base (22), a transparent antirust layer (23) made of tin oxide, or silver formed on one of the surface of the base, a metal mesh layer (24) formed on the antirust layer and having lines defining openings (Fig 1b), wherein the antirust layer extends over parts of the base corresponding to both the lines and the openings

Re claim 2, the lines of the metal layer have a width in the range of 5-25 microns (less than 0.002 inch)(.002 inches = 50 microns)(col. 5, lines 18-20) and are arranged at pitches in the range of 150 to 500 microns (0.05-0.1 inches = 127- 2540 microns)(col. 5, lines 18-20).

Re claim 3, a blacken layer is formed on one of the surfaces of the metal layer (col. 3, lines 21-25).

Claim Rejections - 35 USC § 103

The following is a quotation of 35 U.S.C. 103(a) which forms the basis for all obviousness rejections set forth in this Office action:

(a) A patent may not be obtained though the invention is not identically disclosed or described as set forth in section 102 of this title, if the differences between the subject matter sought to be patented and the prior art are such that the subject matter as a whole would have been obvious at the time the invention was made to a person having ordinary skill in the art to which said subject matter pertains. Patentability shall not be negated by the manner in which the invention was made.

Claim 4 is rejected under 35 U.S.C. 103(a) as being unpatentable over Gilson.

The teaching of Gilson as discussed above does not disclose additional antitrust layer.

It would have been obvious to one of ordinary skill in the art at the time the invention was made to include additional antitrust layer with the structure of Gilson for the purpose of reducing optical distortion, since it has been held that mere duplication of the essential working parts of a device involves only routine skill in the art. *St. Regis Paper Co. v. Bemis Co.*, 193 USPQ 8.

Allowable Subject Matter

Claims 5-7 are objected to as being dependent upon a rejected base claim, but would be allowable if rewritten in independent form including all of the limitations of the base claim and any intervening claims.

Prior Art

De 1931200 A teaches the thin film made of tin oxide which inhibit the formation of rust.

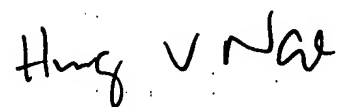
Art Unit: 2831

Any inquiry concerning this communication or earlier communications from the examiner should be directed to Hung V. Ngo whose telephone number is (571) 272-1979. The examiner can normally be reached on Monday to Thursday 8:30-6:00.

If attempts to reach the examiner by telephone are unsuccessful, the examiner's supervisor, Dean A. Reichard can be reached on (571) 272-2800 EXT 31. The fax phone number for the organization where this application or proceeding is assigned is 571-273-8300.

Information regarding the status of an application may be obtained from the Patent Application Information Retrieval (PAIR) system. Status information for published applications may be obtained from either Private PAIR or Public PAIR. Status information for unpublished applications is available through Private PAIR only. For more information about the PAIR system, see <http://pair-direct.uspto.gov>. Should you have questions on access to the Private PAIR system, contact the Electronic Business Center (EBC) at 866-217-9197 (toll-free). If you would like assistance from a USPTO Customer Service Representative or access to the automated information system, call 800-786-9199 (IN USA OR CANADA) or 571-272-1000.

HVN
05-23-06



HUNG V. NGO
PRIMARY EXAMINER

Sheet 1 of 1 FORM PTO 1449 (modified) U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE PATENT AND TRADEMARK OFFICE LIST OF REFERENCES CITED BY APPLICANT(S) (Use several sheets if necessary)		DT12 Rec'd PCT/PTO 29 DEC 2004	
		ATTY DOCKET NO. DAIN:793	NO. 10/519454
		APPLICANT Fumihro ARAKAWA et al.	
		FILING DATE December 29, 2004	GROUP 2831

U.S. PATENT DOCUMENTS						
EXAMINER INITIAL	DOCUMENT NUMBER	DATE	NAME	CLASS	SUBCLASS	FILING DATE IF APPROPRIATE

FOREIGN PATENT DOCUMENTS						
	DOCUMENT NUMBER	DATE	COUNTRY	CLASS	SUBCLASS	TRANSLATION NO YES
HN	2002-9484	1/11/02	Japan (w/Abstract)			X
HN	2002-185184	6/28/02	Japan (w/Abstract)			X
HN	2002-190692	7/5/02	Japan (w/Abstract).			X
HN	10-75087	3/17/98	Japan (w/Abstract)			X
HN	2001-217589	8/10/01	Japan (w/Abstract)			X
HN	2003-249791	9/5/03	Japan (w/Abstract)			X
HN	2003-258484	9/12/03	Japan (w/Abstract)			X

OTHER DOCUMENT(S) (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)	

EXAMINER /Hung Ngo/	DATE CONSIDERED 05/23/2006
----------------------------	-----------------------------------

*EXAMINER: Initial if reference considered, whether or not citation is in conformance with MPEP 608; Draw line through citation if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to applicant.

Notice of References Cited	Application/Control No. 10/519,454	Applicant(s)/Patent Under Reexamination ARAKAWA ET AL.	
	Examiner Hung V. Ngo	Art Unit 2831	Page 1 of 1

U.S. PATENT DOCUMENTS

*		Document Number Country Code-Number-Kind Code	Date MM-YYYY	Name	Classification
*	A	US-6,599,681 B2	07-2003	Gilson, Jeffrey R.	430/321
	B	US-			
	C	US-			
	D	US-			
	E	US-			
	F	US-			
	G	US-			
	H	US-			
	T	US-			
	J	US-			
	K	US-			
	L	US-			
	M	US-			

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

*		Document Number Country Code-Number-Kind Code	Date MM-YYYY	Country	Name	Classification
	N	DE 1931200 A	01-1970	DE		
	O					
	P					
	Q					
	R					
	S					
	T					

NON-PATENT DOCUMENTS

*		Include as applicable: Author, Title Date, Publisher, Edition or Volume, Pertinent Pages)
	U	
	V	
	W	
	X	

*A copy of this reference is not being furnished with this Office action. (See MPEP § 707.05(a).)
Dates in MM-YYYY format are publication dates. Classifications may be US or foreign.

DERWENT-ACC-NO: 1970-02049R

DERWENT-WEEK: 200399

COPYRIGHT 2006 DERWENT INFORMATION LTD

TITLE: Treating glass bottles with tin oxide to pre-vent
rusting from metal caps

PATENT-ASSIGNEE: UNITED GLASS LTD[UNIG]

PRIORITY-DATA: 1968GB-0029244 (June 19, 1968)

PATENT-FAMILY:

PUB-NO	PUB-DATE	LANGUAGE	PAGES	MAIN-IPC
DE 1931200 A		N/A 000	N/A	
FR 2011228 A		N/A 000	N/A	
CA 861454 A		N/A 000	N/A	
ZA 6904145 A		N/A 000	N/A	
DE 1931200 B		N/A 000	N/A	
GB 1270523 A		N/A 000	N/A	

INT-CL (IPC): C03C017/28

ABSTRACTED-PUB-NO: DE 1931200A

BASIC-ABSTRACT:

The glass bottle or jar, which is to be closed by a lacquered steel cap, is treated with a solution contg. tin and a cpd. of an element with a partially filled d- or f-orbit in its electron configuration, to form a thin film on its surface contg. **tin oxide, which will inhibit the formation of rust** spots on the glass occasioned by steam sterilising etc. after capping. The rust transfer inhibiting elements, which are added to the soln. are cpds. of elements having atomic numbers between 21-27, 39-45, 58-78 and 80-95. Prefd. cpds. are acetyl acetates, organic ethers, or halogenides of Mn, Cr, Fe or Ti. The additive is added to the soln. in an amount not exceeding 10% pref 1-5% of the element relative to the amount of tin in the soln.

TITLE-TERMS: TREAT GLASS BOTTLE **TIN OXIDE PRE VENT RUST** METAL

CAP

DERWENT-CLASS: E31 L01

CPI-CODES: E35-H;

CHEMICAL-CODES:

Chemical Indexing M3 *01*

Fragmentation Code

A940 C730 C108 C803 C802 C807 C805 C804 C801 C550

A350 N020 N000 Q452 Q461 Q462 M720 M781 R043 M411

M901

Chemical Indexing M3 *02*

Fragmentation Code

A300 A350 A940 A990 C108 C550 C730 C801 C802 C803

C804 C805 C807 M210 M220 M225 M226 M231 M250 M261

M262 M263 M271 M272 M273 M280 M281 M282 M283 M311

M312 M313 M314 M315 M316 M320 M321 M322 M323 M332

M334 M340 M342 M343 M344 M349 M351 M352 M353 M361

M362 M363 M371 M372 M373 M381 M382 M383 M391 M392

M393 M411 M720 M781 M903 N000 N020 Q452 Q461 Q462

R043

51

Int. Cl.:

C 03 c, 17/28

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

DEUTSCHES PATENTAMT



52

Deutsche Kl.: 32 b, 17/28-22

10

11

Offenlegungsschrift 1 931 200

21

Aktenzeichen: P 19 31 200.6

22

Anmeldetag: 19. Juni 1969

43

Offenlegungstag: 8. Januar 1970

Ausstellungspriorität: —

30

Unionspriorität

32

Datum: 19. Juni 1968

33

Land: Großbritannien

31

Aktenzeichen: 29244-68

54

Bezeichnung: Verfahren zur Behandlung von Glasbehältern

61

Zusatz zu: —

62

Ausscheidung aus: —

71

Anmelder: United Glass Ltd., Staines, Middlesex (Großbritannien)

Vertreter: Weickmann, Dipl.-Ing. F.; Weickmann, Dipl.-Ing. H.;
Fincke, Dipl.-Phys. Dr. K.; Weickmann, Dipl.-Ing. F. A.;
Huber, Dipl.-Chem. B.; Patentanwälte, 8000 München

72

Als Erfinder benannt: Budd, Sidney Maurice, Edgware, Middlesex (Großbritannien)

Benachrichtigung gemäß Art. 7 § 1 Abs. 2 Nr. 1 d. Ges. v. 4. 9. 1967 (BGBl. I S. 960): —
Prüfungsantrag gemäß § 28 b PatG ist gestellt

DT 1 931 200

29 244/68

UNITED GLASS LIMITED
Staines, Middlesex (England)

Verfahren zur Behandlung von Glasbehältern

Die vorliegende Erfindung betrifft die Behandlung von Glasbehältern, beispielsweise von Flaschen und Kolben, und insbesondere die Behandlung von derartigen Behältern, die während ihrer Nutzungsdauer mit Teilen mit Eisen- oder Stahloberflächen, beispielsweise überzogenen Verschlusskapseln, in Berührung kommen.

Es ist eine Anzahl von Methoden für die Behandlung von Glasbehältern bekannt, wodurch Behälter hergestellt werden können, die unter anderem abriebfeste Oberflächen besitzen. Diese Methoden umfassen beispielsweise die Behandlung der Glasoberfläche, während sie sich bei einer hohen Temperatur befindet, mit Zinntetrachloriddampf oder mit organischen Titanaten. Eine andere Methode umfaßt die Behand-

lung der Glasoberfläche mit einer organischen Zinnverbindung in Lösung und das anschließende Hindurchleiten des behandelten Behälters durch einen Temperofen. In der britischen Patentschrift 1 115 342 ist beispielsweise ein Verfahren beschrieben, gemäß dem Glasflaschen in einer Formmaschine gebildet und unmittelbar danach, während sie vom Formverfahren noch heiß sind, mit einer Lösung einer Zinnverbindung in einem organischen Lösungsmittel besprüht werden. Geeignete Behandlungsmittel zur Verwendung in diesem Verfahren sind die Mischungen, die durch Auflösen von Zinntetrachlorid in einem niederen Alkohol, wie Isopropanol, gebildet werden. Bei einer Weiterentwicklung des in der britischen Patentschrift 1 115 342 beschriebenen Verfahrens kann es sich bei dem Zinnverbindungsbehandlungsmittel um ein Mittel handeln, das durch Umsetzung von Zinntetrachlorid mit Essigsäurebutylester hergestellt wird. Nach Besprühen der Behälter mit dem Zinnverbindungsbehandlungsmittel können diese getempert werden oder sie können einer kurzen Wärmebehandlung unterzogen werden, beispielsweise indem sie für etwa 5 Minuten auf 550°C erhitzt werden, wonach sie getempert werden.

Es wurde nun gefunden, daß Flaschen, die mit Zinntetrachloriddampf oder mit einer organischen Zinnverbindung in Lösung behandelt worden sind, eine erhöhte Neigung der Glasoberfläche aufweisen, Eisenoxidflecken anzunehmen, wenn die Oberfläche mit Eisen und Wasser in Berührung steht. Diese Neigung ist bei erhöhten Temperaturen besonders ausgeprägt. Eine derartige Flecken- oder Rostbildung kann in der Praxis auftreten, wenn Glasbehälter mit einer lackierten oder überzogenen Stahlkapsel verschlossen werden und der ganze Behälter dann der Verarbeitung unterworfen wird, beispielsweise in Dampf bei hohen Temperaturen, die beim Sterilisieren, bei der Zubereitung von Säuglings- bzw. Kindernahrungsmitteln und beim sogenannten "Cold-Beer"-Verfahren, das Eintauchen in kaltes Wasser für eine gewisse Zeit nach dem Füllen umfaßt.

Rosten des Verschlusses bzw. der Kapsel tritt in einem gewissen Ausmaß immer auf, wenn Eisen, Glas und Wasser gleichzeitig in Berührung stehen. Tatsächlich wird eine elektrolytische Zelle aufgebaut, die die Überführung von Eisen aus der Kapsel auf das Glas verursacht, wo es als Eisenoxyd niedergeschlagen wird. Dies ist ein elektrolytischer Zell-Mechanismus und es ist notwendig, daß alle drei Teile des Systems Elektrizität leiten. Bei Umgebungstemperatur ist jedoch Glas ein schlechter Elektrizitätsleiter, weshalb die Rostbildung ziemlich langsam vor sich geht, auch wenn alle anderen Bedingungen erfüllt sind.

Die oben beschriebenen Behandlungsmethoden mit Zinnverbindungen werden jedoch bei hohen Temperaturen durchgeführt und eine Wirkung der Zinnverbindungsbehandlung ist die Bildung eines Filmes von Zinnoxid auf der Oberfläche des Glases. Zinnoxid ist ein Elektronenleiter und demzufolge hat eine Oberfläche, die behandelt worden ist, um eine Zinnoxidschicht zu ergeben, an ihrer Oberfläche eine erhöhte elektrische Leitfähigkeit. Wenn die oben beschriebenen Rostbedingungen erfüllt sind, wird somit die Geschwindigkeit der Ablagerung von Eisenoxyd auf dem Glas erhöht.

Das Ergebnis dieser Rostbildung ist, daß das Schraubgewinde oder Vorsprünge auf der Flasche Rostzeichen aufweisen. Ein Teil dieses Rosts kann durch Reiben entfernt werden, ein beträchtlicher Anteil liegt jedoch als fester Flecken in dem Glas vor. Das Glas wird damit unansehnlich und als Handelsprodukt unannehmbar.

Der vorliegenden Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Behandlung von Glasbehältern mit Zinnverbindungsbehandlungsmitteln zu schaffen, um so einen Oberflächenfilm aus Zinnoxid zu bilden und damit die Abriebfestigkeit der Behälter zu erhöhen und gleichzeitig die Gefahr

der Rostbildung zu beseitigen oder zumindest herabzusetzen, wenn ein Deckel bzw. eine Kapsel auf den Behälter aufgebracht und die Verpackung in einer Weise behandelt wird, die Rostbildung fördert.

Das diese Aufgabe lösende erfindungsgemäße Verfahren zur Behandlung von Glasbehältern mit einem Zinn enthaltenden Behandlungsmittel, um auf diese Weise einen Zinnoxidfilm auf der Oberfläche des Glases zu erzeugen, umfaßt die Einarbeitung einer Verbindung eines Elements mit einem teilweise gefüllten d- oder f-Orbital in seiner Elektronenkonfiguration in das Behandlungsmittel.

Zu derartigen Zusätzen, die die Neigung des Eisenoxys, während der nachfolgenden Verarbeitung von der Kapsel auf die Glasoberfläche des Behälters überführt zu werden, herabsetzen, gehören Verbindungen von Elementen mit den Atomnummern 21 bis einschließlich 27, 39 bis einschließlich 45, 58 bis einschließlich 78 und 80 bis einschließlich 95. Beispielsweise sind Verbindungen von Titan, Vanadin, Chrom, Mangan, Eisen, Kobalt, Zirkon und den seltenen Erdmetallen geeignet. Es wurde gefunden, daß Salze dieser Elemente, wie die Halogenide, insbesondere die Chloride, geeignet sind. Ebenfalls geeignet sind organische Verbindungen, wie die Acetylacetonate und die metallorganischen Äther. Beispiele sind Eisenchlorid, Titanchlorid, Titan-tetrabutylat, Mangan-acetylacetonat, Chromacetylacetonat, Kobaltacetylacetonat, Zirkontetrabutylat und Vanadintrichlorid. Mischungen von zwei oder mehreren dieser Verbindungen können verwendet werden.

Das Zusatzmittel wird geeignetermaßen in das Zinn enthaltende Behandlungsmittel, das in Dampfform oder in flüssiger Form vorliegen kann, in einer 10 %, ausgedrückt als das Gewicht des Elements bezogen auf das Gewicht des Zinns in dem Behandlungsmittel, nicht überschreitenden Menge ein-

gearbeitet. Vorzugsweise wird das Zusatzmittel in einer Menge von 1 bis 5 %, bezogen auf die gleiche Basis, zugegeben. Es wurde gefunden, daß Mengen von 2,5 bis 5 % Eisen (als Eisen-III-chlorid) und etwa 5 % Titan (als Titan-tetrachlorid), bezogen auf die obige Basis, sehr gut wirksam sind.

Die tatsächlichen Schritte der erfindungsgemäßen Behandlung von Glasbehältern können den Schritten nahe verwandt sein, die bei den oben beschriebenen Arbeitsweisen für die Zinntetrachlorid-Dampfbehandlung und für die Behandlung mit der zinnorganischen Zusammensetzungslösung verwendet werden. Die Behälter werden somit vorzugsweise unmittelbar nach der Bildung und während sie noch sehr heiß (beispielsweise in der Größenordnung von 500°) sind mit einer Atmosphäre, einem Nebel oder einer Sprühung der Formulierung aus Zinn enthaltendem Behandlungsmittel und Zusatzmittel behandelt, wonach sie getempert oder einer kurzen Wärmebehandlung unterzogen und dann getempert werden.

Die nachfolgenden Beispiele sollen die Erfindung weiter veranschaulichen.

Beispiel 1

Ein Behandlungsmittel wird hergestellt, indem 250 g Zinntetrachlorid mit 750 g n-Butylacetat umgesetzt werden. Zu diesem Mittel werden 10 g wasserfreies Eisen-III-chlorid gegeben, was einen Zusatz von etwa 2,5 % Fe, bezogen auf Sn in dem Mittel, darstellt. Auf einer Formmaschine werden mit einer Geschwindigkeit von 100 Stück pro Minute Flaschen hergestellt und unmittelbar mit dem obigen Behandlungsmittel besprüht, wobei zwei Sprühköpfe verwendet werden, die jeweils mit einer Fließgeschwindigkeit von 2,5 ml pro Minute arbeiten. Für die Zwecke des vorliegenden Tests wird sichergestellt, daß die Hälse der Flaschen

die maxinale Menge des Behandlungsmittels aufnehmen.

Nach anschließendem Tempern der besprühten Flaschen werden sie jeweils zur Hälfte mit destilliertem Wasser gefüllt und mit einer überzogenen Stahlkapsel mit einer Verschlussdrehkraft von 31,2 cmkg (27 inch lbs.) verschlossen. Die Flaschen werden dann umgekehrt 48 Stunden lang in einen Behälter mit destilliertem Wasser gebracht, wonach die Kapseln entfernt werden und die Vorsprünge am Hals der Flaschen untersucht werden. Es wird gefunden, daß von 48 Vorsprüngen 11 sichtbare Rostflecken haben. Bei einem Vergleichstest, bei dem die obige Arbeitsweise ohne die Anwesenheit von Eisen in dem Behandlungsmittel wiederholt wird, wird gefunden, daß 21 Vorsprünge sichtbare Rostflecken haben.

Beispiel 2 bis 4

Unter Verwendung von genau der gleichen Arbeitsweise wie in Beispiel 1 beschrieben, jedoch mit Behandlungsmitteln, die anstelle des Eisen-III-chlorids die in der nachfolgenden Tabelle angegebenen Verbindungen enthalten, werden Flaschen hergestellt und in Hinblick auf die Bildung von Rostflecken getestet. Die Zahl der Vorsprünge mit sichtbaren Flecken pro 48 Vorsprüngen, die in jedem Fall in Betracht gezogen werden, ist ebenfalls in der nachfolgenden Tabelle angegeben.

Tabelle

Beispiel	Verbindung und Menge	Zahl der Vorsprünge mit Flecken
2	Titantetra-n-butylat, 42 g (5 % Ti bezogen auf Sn)	12
3	Manganacetylacetonat, 20 g (2 1/2 % Mn bezogen auf Sn)	4
4	Chromacetylacetonat, 20 g (2 1/2 % Cr bezogen auf Sn)	1

909882/1286

- 6 -

P a t e n t a n s p r ü c h e

1. Verfahren zur Behandlung von Glasbehältern mit einem Zinn enthaltenden Behandlungsmittel zur Bildung eines Zinnoxid enthaltenden Filmes auf der Oberfläche des Glases, dadurch gekennzeichnet, daß man in das Behandlungsmittel eine Verbindung eines Elements mit einem teilweise gefüllten d- oder f-Orbital in seiner Elektronenkonfiguration einarbeitet.
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Verbindung ein Acetylacetonat des Elements ist.
3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Verbindung ein organischer Äther des Elements ist.
4. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Verbindung ein Halogenid des Elements ist.
5. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Verbindung eine Mangan-, Chrom-, Eisen- oder Titanverbindung ist.
6. Verfahren nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Verbindung in dem Behandlungsmittel in einer 10 % nicht überschreitenden Menge vorliegt, ausgedrückt als das Gewicht des Elements, bezogen auf das Gewicht des Zinns in dem Behandlungsmittel.
7. Verfahren nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß die Verbindung in einer Menge von 1 bis 5 %, bezogen auf die gleiche Basis, vorliegt.

8. Glasbehälter, behandelt nach dem Verfahren gemäß
einem der vorhergehenden Ansprüche.
